

Kurser

MESTER
KLASSERSådan skriver du rejsefortællinger
Mesterklasse med Erika Fatland

Information

De muslimske intellektuelle skal ind i debatten

Debatten om islam skal ikke føres som en række personlige erfaringer på Facebook, men som saglige argumenter fra intellektuelle muslimske teoretikere. Det vil give unge muslimske drenge brugbare svar på de problemstillinger, de oplever i et moderne europæisk land

Nicolai Bruun/iBureauet



Prøv en måned gratis

Du får fuld digital adgang til information.dk, og avisen i din postkasse i weekenden.

Ja tak!

Information.dk anvender cookies til at huske dine indstillinger og statistik. Denne information deles med tredjepart. [Læs mere](#)

OK

Debat

11. januar 2016

Kommentarer (2)

Edris Qasimi



Relaterede artikler

INDLAND 3. jan 2016
'Jeg er perkerudgaven af Amalie Skram'

INDLAND 25. mar 2015
Imamer: Kvinder for bøjlige til at gifte sig med ikke-muslimer

KULTUR 13. mar 2008
Kunsten at elske en muslim

INDLAND 20. feb 2009
Danskere og minoriteter støtter demokrati lige meget

DEBAT 10. dec 2015
Hvornår ser vi en etnisk minoritetsdanskere være økonomieksperter?

INDLAND 27. jun 2008
Hizb ut-Tahrir er kun et symptom

DEBAT 18. aug 2008
Det nødvendige mod

Argumentet om, at islam skal reformeres, fylder godt i de danske medier, og selv om jeg principielt går ind for den diskussion, er jeg bekymret for debattens form og dens manglende indhold. Man ser det eksempelvis i Berlingskes interview med debattøren Geeti Amiri den 21. december, 2015. »Skal vi videre med integrationen, er vi nødt til at tale om sex,« siger hun og kobler en stor del af sin pointe til Islam og de seksuelle tabuer, som efter hendes mening eksisterer blandt muslimer. I mandags opfordrede hun i Information imamerne til at komme ind i kampen: »Imamerne skal ruskes op og melde sig ind i 2016,« sagde hun i artiklen: »Jeg er perkerudgaven af Amalie Skram.«

Geeti Amiri mener, at muslimske piger skal begynde at snakke om sex. Men skal vi nyfortolke religionen? Eller handler det hele om hendes frustration over nogle enkelte afghaneres dårlige vaner? Det er, som om hun tager en hel masse komplekse sociale, religiøse, kulturelle, økonomiske og historiske faktorer og blander dem sammen i en skål og hælder resultatet ud på papiret. Og så er der frit valg for læserne.

Geeti Amiri kan have ret i nogle af sine eksempler, men problemerne begynder, når hendes frustrationer bliver blandet sammen med et forsøg på religionskritik. Når hun gang på gang nævner, at hun på trods af sin seksuelle frigørelse skal have ret til at kalde sig for muslim, får religion en central rolle. Og det skaber en farlig og destruktiv tone i debatten, som i sidste ende kun er skadelig for integrationen. Store dele af vores problemer med integration i Danmark hænger nemlig sammen med, at vi netop ikke har været gode til at føre 'ordentlige' debatter om religion generelt og Islam i særdeleshed. Lad mig forklare hvorfor.

En personlig sag

Efter min mening er religionskritik en af menneskets største bedrifter, hvorigennem det gør sig i stand til at genfortolke eller redefinere sig selv, sine omgivelser og overbevisninger. Det er en århundreder lang akademisk tradition, hvor også muslimske teoretikere har deltaget flittigt. Jeg tænker blandt andet på Ibn Rushd, Ibn al Arabi, eller Ibn Sina (Aveenna). Og i dag arbejder f.eks. den schweiziske islam- og filosofiprofessor, Tariq Ramadan, med den nye strømning 'euro-islam', som netop er et forsøg på at tolke islam ind i en moderne europæisk sammenhæng. Tariq Ramadan påpeger, at en islamisk livsfortolkning og en sikker muslimsk identitet på ingen måde er uforenelig med konstruktiv og aktiv deltagelse i samfundslivet. I USA sidder den iranske sekularist Abdol Karim Soroush ligeledes og arbejder med en nyfortolkning af Islam i muslimernes nuværende historiske og socioøkonomiske tilstand

DEL TWEET EMAIL

TRADEZ EN LIGNE

FX Forex
Actions
Or
Pétrole

XM
www.xm.com

COMMENCEZ AVEC 0,25 GRATUITS

La négociation de FX implique un niveau élevé de risque

Rejsetilbud fundet på [travelmarket](#) Se alle rejsetilbud

Iran

Iran rundrejse - det gamle Persien

• Varighed: 14 dage

Pris fra kr. 17.900

Men i den danske offentlighed bliver diskussionen om reform og nyfortolkning af Islam alt for ofte reduceret til at handle om problemstillinger hos enkeltindivider og deres identitetskriser, som intet har med religionskritik at gøre. Det sker, når vi ser Naser Khader som frontfigur for religionskritik i Danmark, eller når Geeti Amiri bliver talskvinde for en 'brun' bevægelse, der ser kritisk på sin religion. Når hun gang på gang nævner sin voldelige bror, og de kampe, hun skulle tage med sin omgangskreds for at leve det liv, hun gerne vil, så bliver det en rent personlig sag. En social kamp, som mange andre også kæmper – danskere såvel som nydanskere.

Radikalisering og skepsis

Vil man skabe opmærksomhed om sine personlige kampe, er Facebook et fint forum og måske endda det mest passende. Men debatten om religionskritik er blevet forenklet til et spørgsmål om, hvorvidt en muslimsk pige må have kærester, eller om det er o.k. at drikke rødvin og stadig kalde sig muslim. Den ellers interessante og ikke mindst nødvendige teoretiske debat om islam i den moderne tidsalder forsvinder. Muslimske teoretikere, som er skolet inden for religionskritik og demokratisk tænkning og kan forstå de religiøse skrifter og nyfortolke islam i en moderne kontekst, er ikke for alvor en del af debatten.

Vi har faktisk fantastiske islam-eksperter i Danmark såsom Mehdi Mozaffari, og i den yngre generation, Saer El-Jaichi. Men folk vil hellere se den højestråbende muslim og den højestråbende fra Dansk Folkeparti ryge i totterne på hinanden. Men hvad de muslimske intellektuelle mener, er tilsyneladende fuldstændig uinteressant og under alle omstændigheder aldeles fraværende i de danske medier. Resultatet er, som vi ser i dag, stigende radikalisering og almen skepsis over for muslimer i vesten.

Nogle vil nok påstå, at det kun gavner integrationen, at man tager disse debatter offentligt. Men før man kan kritisere et fænomen, er man nødt til at forstå det. Hvis en person f.eks. kritiserer den danske velfærdsstat, forventer jeg, at vedkommende kender velfærdsstatens historie, dens kontekst og funktion. Først derefter kan man forholde sig kritisk til emnet. Denne simple regel bliver på ingen måde overholdt, når vi diskuterer islam.

Diskussionen fortsætter

Jeg bliver som menig muslim pr. automatik gjort til islamekspert. Det, jeg siger om islam, bliver altså taget for gode varer, hvis jeg blot kan formulere mig underholdende. Pludselig er mine personlige erfaringer lig med sandheden.

Det er det grundlæggende problem i vores tilgang til diskussionen om religionskritik. For personlige erfaringer er forskellige. Så hvordan vurderer vi disse personlige erfaringer? Vi aner ikke, hvem vi kan stole på, eller hvem der har ret. Ham, som mener, at du absolut ikke må drikke vin som muslim, eller hende, som påstår, at du sagtens kan være muslim og knalde med 50.

Derfor fortsætter den triste diskussionen dag efter dag, uden at vi kommer nogen vegne. Og det skader integrationen. De unge muslimske drenge, som bliver radikaliserede, er netop dem, der ikke får saglige religiøse argumenter for deres daglige sociale konflikter med f.eks. at have en kæreste, drikke alkohol osv. Der er ikke nogen, der præsenterer dem for en fortolkning af islam, hvor de både kan være muslimer og tilpasse sig den moderne livsform som borger i et europæisk land.

Nogle imamer udnytter denne tomhed og tiltrækker de unge med simple og forståelige retningslinjer for, hvad der er godt og dårligt. De har styr på deres argumenter og vakler ikke i deres fortolkning af koranen.

Nyt forum, nye debattører

Heroverfor bliver moderate muslimer i debatten repræsenteret af folk som Geeti Amiri og Naser Khader, og det er så som så med deres troværdighed i man unge muslimers øjne.

Vi lever i en tidsalder, hvor substantielle emner og eksistentielle begreber er blevet reduceret til slogans og facebookopdateringer. Vi har fået en dumhed sprøjtet ind i hovedet, der byder, at vi skal have holdninger til en masse fænomener, inden vi overhovedet har forstået dem. Vi 'debatterer' som aldrig før og producerer dagligt holdninger om alt mellem himlen og jord. Men hvis vi har den mindste ambition om at føre en saglig og seriøs debat om Islams udfordringer i det moderne demokratiske samfund, og det demokratiske samfunds udfordringer med islam, er vi nødt til både at udskifte debattens forum og mange af dens deltagere.

Vi skal fra facebookdebatter blandt unge muslimer med høj adrenalin og over til en akademisk og oplysende diskurs. Det er her, jeg mener, at vi har brug for at henvende os til de intellektuelle muslimske teoretikere og lærde og engagere dem i debatten.

Edris Qasimi læser statskundskab

MUSLIMER INDVANDRERE I DANMARK RELIGIONSKRITIK



Forsiden lige nu

Telegrammer

09:57
Eksperten loftede sig kun svagt i november

09:47
FAKTA: Inflation er nå prisene pustes op

09:41
Spansk prinsesse stilles for retten i sag om svindel

09:36
FAKTA: USA's økonomi er på vej tilbage til



Kom og find en mørklagt sag – eller flere hundrede ...

ABONNEMENT

De fattigste får stadig mindre udviklingsbistand

Globalt stiger udviklingsbistanden, men der bliver færre penge til de fattige. Flere midler bruges på at håndtere flygtninge i donorlandene



David Bowie er død

FAKTA: KL's forventninger til flygtningeudgifter

09:11

Dansk inflation i 2015 blev den laveste siden 1953

09:15

Rocklegenden David Bowie er død af sin kræftsygdom

[Flere telegrammer »](#)

ABONNEMENT



De faktiske forhold i jernindustrien kræver akademikere

ABONNEMENT



Labour-formand opdager forskel på teori og praksis

ABONNEMENT



Yemen og den shiitiske fuldmåne

[Vis flere artikler](#)

Anbefalinger



Christian Mondrup

★ [Anbefal artikel](#)

Kommentarer

Du skal være registreret bruger for at kommentere. [Log ind](#) eller [opret bruger](#) »



Dorte Sørensen

11. januar, 2016 - 07:19

Tak for det indlæg. - Men glemmes ikke at flere danske muslimske "teoretikere" er kommet med indlæg og oplæg om nytolkning af islam. Fx. er der taget initiativ med kvindelige imamer .

Desværre er disse blevet stærkt kritiseret og demoniseret af DF mv.

Niels Nielsen anbefalede denne kommentar

☆ [Anbefal kommentar](#)



Jørgen M. Møllerup

11. januar, 2016 - 09:54

Et indlæg skrevet af en glat ål, der udvælger to blandt mange debattører, karikerer dem, for derefter at nedgøre dem. Ikke et eneste ord om de mange indlæg, der har været af og om muslimske kvinder i Information. Er f. eks. Jaleh Tavakoli og Natalie Yahya Rosendahl (Information, 9. januar 2016) og Silvana Mouazan, (Da jeg blev gift, blev min identitet væk på et splitsekund, Information 24. juni 2015) ikke intellektuelle (nok)? Er de højtråbende?

☆ [Anbefal kommentar](#)

Læs avisen

Du kan læse Information, lige som du vil. På din mobil, tablet eller computer – og helt ude i skoven.

[Start her](#) »

Køb avisen

Information er det forum, hvor landets bedste hoveder diskuterer de mest presserende emner

[Få et godt tilbud](#) »



Information hver dag kl. 12

Din email

Følg avisen

[f](#) Facebook
[t](#) Twitter
[RSS](#)

Information som E-avis

[Download til Apple](#)
[Download til Android](#)

Om Information

[Redaktion](#)
[Abonnement](#)
[Abonnementsbetingelser](#)
[Kontakt Information](#)

Hosted hos [Solido](#)